



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03

e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua

Код ЄДРПОУ 00034051

№ _____

На № _____ від _____

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру

місто Київ

«29» травня 2023 року

Заступник Генерального прокурора Войтенко Антон Борисович, розглянувши матеріали кримінального провадження № 62020050000001741 і встановивши наявність достатніх доказів для повідомлення особі про підозру, відповідно п. 11 ч. 2 ст. 36, ст. ст. 111, 112, 276 – 279, 480 – 482 КПК України

П О В І Д О М И В :

Снегірьову Віталію Андрійовичу,
07.11.1978 року народження, уродженцю
міста Новочеркаськ Ростовської області
Російської Федерації, громадянину
України, остання відома адреса
проживання: Луганська обл., м. Брянка,
пл. Леніна, 3, кв. 41, раніше не судимому

про те, що він обґрунтовано підозрюється у заволодінні чужим майном в особливо великих розмірах шляхом обману (шахрайстві), тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України.

Так, громадянин України Снегірьов В.А., будучи суддею Брянківського міського суду Луганської області, заволодів чужим майном: грошовими коштами в особливо великих розмірах територіального управління Державної судової адміністрації України в Луганській області, які виплачувалися йому незаконно як суддівська винагорода, шляхом обману за таких обставин.

Постановою Верховної Ради України від 03.02.2011 № 2990-VI Снегірьов В.А. обраний на посаду судді Брянківського міського суду Луганської області безстроково.

Стаття 130 Конституції України передбачає, що розмір винагорода судді встановлюється законом про судоустрій. Згідно зі ст. 135 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 №1402-VIII суддівська винагорода регулюється цим Законом та не може визначатися іншими нормативно-правовими актами.

На підставі рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 09.04.2015 № 16/зп-15 та наказу голови Рубіжанського міського суду Луганської області від 09.03.2016 № 9-ОС у зв'язку з тимчасовою окупацією Брянківського району Луганської області Снегірьова В.А. тимчасово прикріплено до Рубіжанського міського суду Луганської області.

Відповідно до Указу Президента України від 07.08.2017 № 212/2017 «Про призначення та тимчасове переведення суддів» суддю Брянківського міського суду Луганської області Снегірьова В.А. переведено шляхом відрадженого строком до шести місяців на роботу на посаду судді Новозаводського районного суду міста Чернігова.

Снегірьов В.А., вступаючи на посаду судді, урочисто присягнув Українському народові об'єктивно, безсторонньо, неупереджено, незалежно, справедливо та кваліфіковано здійснювати правосуддя від імені України, керуючись принципом верховенства права, підкоряючись лише закону, чесно і сумлінно здійснювати повноваження та виконувати обов'язки судді, дотримуватися етичних принципів і правил поведінки судді, не вчиняти дій, що порочать звання судді або підривають авторитет правосуддя.

Однак діючий суддя судової влади України Снегірьов В.А., свідомо ігноруючи вимоги присяги судді не вчиняти дій, що порочать звання судді або підривають авторитет правосуддя, до Новозаводського районного суду міста Чернігова для здійснення правосуддя не прибув, хоча мав на це об'єктивну можливість, зазначений Указ Президента не виконав, не дотримавши тим самим присягу судді Українському народові.

Статтею 4 Конституції України встановлено, що в Україні існує єдине громадянство. Підстави набуття і припинення громадянства України визначаються законом.

У ст. 126 Конституції України передбачено, що повноваження судді припиняються у разі набуття суддею громадянства іншої держави.

Згідно зі ст. 121 Закону України від 02.06.2016 № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (з подальшими змінами та доповненнями) повноваження судді припиняються у разі припинення його громадянства відповідно до Закону України «Про громадянство України» або набуття суддею громадянства іншої держави – **з дня припинення громадянства України або набуття громадянства іншої держави**. Набуттям громадянства іншої держави для цілей цієї статті визнається, зокрема, отримання суддею

статусу громадянина іншої держави в результаті дій, вчинених таким суддею або від його імені за його дорученням або за його згодою для створення відповідних правових наслідків.

Під час виїзду на територію Російської Федерації (далі – РФ) 13.07.2020, точний час у ході досудового слідства не встановлено, за не встановлених слідством обставин Снегірьов В.А., діючи добровільно та умисно, усвідомлюючи протиправний характер своїх дій, у порушення вимог ст. 4 Конституції України, перебуваючи у відділі з питань міграції відділу МВС Росії по Абінському району за адресою: 353320, РФ, Краснодарський край, м. Абінськ, пр-т Комсомольський, 102, особисто подав документи для отримання громадянства РФ на підставі ч. 8 ст. 14 федерального закону від 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» для створення відповідних правових наслідків.

За результатами розгляду поданих документів Снегірьову В.А. 14.07.2020 видано паспорт громадянина РФ серії 0320 № 619315 та зареєстровано його місцепроживання на території РФ за адресою: Краснодарський край, Абінський р-н, смт Ахтирський, вул. Свободи, буд. 55, кв. 1.

Таким чином, 14.07.2020 Снегірьов В.А. добровільно набув громадянство РФ для створення відповідних правових наслідків.

Після цього Снегірьов В.А., діючи умисно, з корисливих мотивів, достовірно усвідомлюючи, що після набуття громадянства РФ його повноваження судді мають бути припинені і що він не має законного права на отримання суддівської винагороди, перебуваючи в не встановленому слідством місці, у період з 14.07.2020 по 30.09.2022 з метою протиправного заволодіння шляхом обману державними грошовими коштами територіального управління Державної судової адміністрації України в Луганській області умисно не поінформував Державну судову адміністрацію України (далі – ДСА) та її територіальне управління в Луганській області (далі – ТУ ДСА в Луганській області) як про набуття ним громадянства іноземної держави – РФ, так і про необхідність припинення виплат йому грошових коштів як суддівської винагороди.

При цьому, зважаючи на свою попередню професійну діяльність та набутий життєвий досвід, суддя Снегірьов В.А. чітко розумів принципи роботи ДСА і усвідомлював, що факт набуття ним громадянства іншої держави призведе до безумовного припинення виплат суддівської винагороди, а тому його умисні дії спрямовувались на приховування цієї інформації з метою протиправного заволодіння державними грошовими коштами шляхом обману.

Водночас службовими особами ТУ ДСА в Луганській області, які не були обізнані про набуття Снегірьовим В.А. громадянства іноземної держави – РФ і про наявність законних підстав для припинення нарахування та виплати йому грошових коштів як суддівської винагороди внаслідок

умисного неповідомлення ним такої інформації, у період з 14.07.2020 по 30.09.2022 незаконно нараховано та перераховано на банківський рахунок Снегірєва В.А. UA 203226690000026201503105895, відкритий у філії Головного управління по м. Києву та Київській області АТ «Ощадбанк», МФО 322669, грошові кошти як суддівську винагороду в сумі 1 894 292, 93 грн (один мільйон вісімсот дев'яносто чотири тисячі двісті дев'яносто дві гривні дев'яносто три копійки).

Реалізувавши за викладених обставин свій злочинний умисел, Снегірєв В.А., перебуваючи в не встановленому слідством місці, протягом 14.07.2020 – 26.10.2022 у не встановлений слідством точний час, за невстановлених обставин, шляхом обману, зокрема умисного неповідомлення ДСА та її територіального управління в Луганській області як про факт набуття ним громадянства іноземної держави – РФ, так і про необхідність припинення йому виплат грошових коштів як суддівської винагороди, заволодів чужим майном в особливо великому розмірі, а саме: грошовими коштами, які надійшли на його банківський рахунок UA 203226690000026201503105895 як суддівська винагорода, у сумі 1 894 292, 93 грн (один мільйон вісімсот дев'яносто чотири тисячі двісті дев'яносто дві гривні дев'яносто три копійки), що в шістсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян на момент вчинення злочину, та які належали державі Україна в особі ТУ ДСА в Луганській області, розпорядившись ними на власний розсуд.

Таким чином, Снегірєв Віталій Андрійович обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України, а саме в заволодінні чужим майном шляхом обману (шахрайстві), вчиненому в особливо великих розмірах.

**Заступник
Генерального прокурора**



Антон ВОЙТЕНКО

Одночасно підозрюваному Снегірьову В.А. роз'яснено його права, передбачені ст. 42 КПК України:

Підозрюваний, обвинувачений має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють, обвинувачують;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, передбачені цим Кодексом, а також отримати їх роз'яснення;
- 3) на першу вимогу мати захисника і зустріч із ним незалежно від часу в робочі, вихідні, святкові, неробочі дні до першого допиту з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, а також після першого допиту - зустрічі без обмеження в часі та кількості у робочі, вихідні, святкові, неробочі дні; на участь захисника у проведенні допиту та інших процесуальних діях; на відмову від захисника в будь-який момент кримінального провадження; на отримання правової допомоги захисника за рахунок держави у випадках, передбачених цим Кодексом та/або законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги, в тому числі у зв'язку з відсутністю коштів для оплати такої допомоги;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього, обвинувачення або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри, обвинувачення чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою - негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування згідно з положеннями статті 213 цього Кодексу;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з додержанням вимог цього Кодексу технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься (постановляється) вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;

14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування в порядку, передбаченому статтею 221 цього Кодексу, та вимагати відкриття матеріалів згідно зі статтею 290 цього Кодексу;

15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;

16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді в порядку, передбаченому цим Кодексом;

17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердилися;

18) користуватися рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватися послугами перекладача за рахунок держави.

Підозрюваний, обвинувачений, який є іноземцем і тримається під вартою, має право на зустріч з представником дипломатичної чи консульської установи своєї держави, яку йому зобов'язана забезпечити адміністрація місця ув'язнення.

Підозрюваний, обвинувачений зобов'язаний:

1) прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб;

2) виконувати обов'язки, покладені на нього рішенням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження;

3) підкорятися законним вимогам та розпорядженням слідчого, прокурора, слідчого судді, суду;

4) надавати достовірну інформацію представнику персоналу органу пробації, необхідну для підготовки досудової доповіді.

На всіх стадіях кримінального провадження підозрюваний має право примиритися з потерпілим і укласти угоду про примирення. У передбачених законом України про кримінальну відповідальність та КПК України випадках примирення є підставою для закриття кримінального провадження.

Про підозру мені повідомлено, копію цього повідомлення та пам'ятку про процесуальні права та обов'язки вручено, права підозрюваного оголошені і роз'яснені о "___" год "___" хв "___" _____ 202__ року.

Підозрюваний _____ / _____ /

Повідомлення про підозру вручив та права роз'яснив: